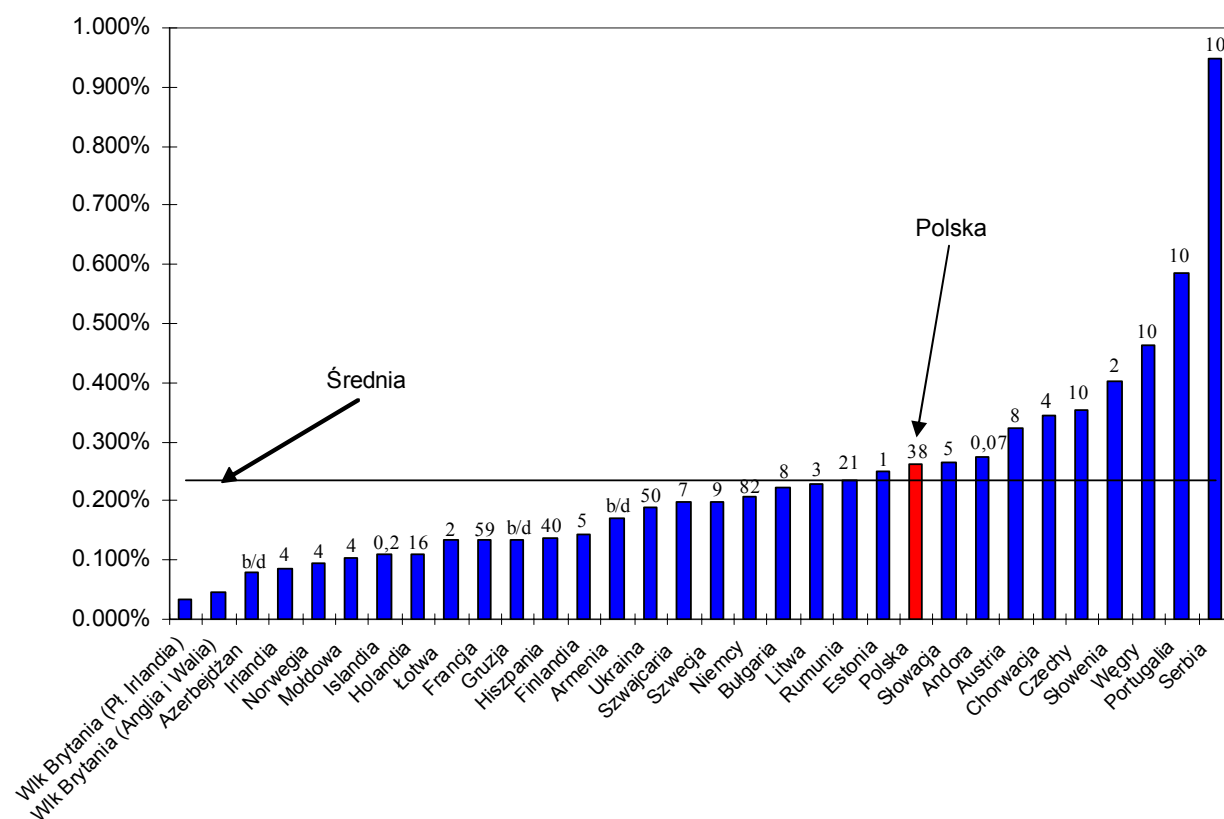


## Nakłady na sądownictwo w Polsce są wyższe, niż w większości krajów europejskich.

Nakłady na sądownictwo w Polsce są wyższe niż większości krajów europejskich. Chodzi oczywiście nie o sumy absolutne, ale o odczuwalne przez obywateli obciążenie kosztami utrzymania wymiaru sprawiedliwości.

Dobłą miarą rzeczywistego obciążenia poszczególnych obywateli różnych krajów kosztami utrzymania wymiaru sprawiedliwości jest porównanie wydatków na wymiar sprawiedliwości w przeliczeniu na jednego obywatela do przeciętnej pensji w danym kraju:

### Wydatki na sądownictwo na jednego obywatela / Przeciętna płaca (oraz ludność kraju w mln; przedstawiona jako liczba nad słupkami)



**Źródło:** Nakłady, European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), "European Judicial Systems 2002; Ludność, Główny Urząd Statystyczny, "Rocznik Statystyczny 2003"

## Analiza wyników

W małym kraju koszt utrzymania wymiaru sprawiedliwości rozkłada się na mniejszą ilość osób. Dlatego w małych krajach ciężar utrzymania sądownictwa odczuwalny przez poszczególnych obywateli może<sup>1</sup> być teoretycznie większy.

<sup>1</sup> Koszt utrzymania wymiaru sprawiedliwości zależy przede wszystkim od sposobu zorganizowania sądownictwa – ten sam wynik procesowy można otrzymać przy mniej i bardziej pracochłonnych procedurach.

**Nakłady na sądownictwo**

---

Prawidłowość ta sprawdza się z wyjątkiem krajów anglosaskich i skandynawskich, które wydają się mieć tańszy wymiar sprawiedliwości.

Wyjątkiem jest również Polska, która jest jedynym dużym krajem europejskim gdzie wydatki na wymiar sprawiedliwości w przeliczeniu na jednego obywatela przekraczają średnią europejską.

**„Sprawne i skuteczne sądy”**

Dobrowolski / Gorywoda